

新しい電球の消費電力を測定したところ下記のような結果を得た（データは学籍番号を使って下記のように作成すること）。

```
> set.seed(学籍番号)
> x <- round(rnorm(8,23.5,1.23),digits=1)
      (例. 1825200 の場合  23.8, 22.1, 24.8, 24.0, 23.6, 24.7, 22.3, 22.4)
```

同じ明るさの旧型の電球の消費電力の平均が $\mu = 25.1$ であるとき、新しい電球の消費電力が下がったとしてよいか、有意水準 5% で検定せよ。

（ただし、消費電力は正規分布になると仮定する）《解答例（1825200 の場合）》

(1) 帰無仮説と対立仮説を立てる。

新しい電球の消費電力が旧型の平均 $\mu = 25.1$ よりも小さくなることを証明したいので

帰無仮説：新しい電球の消費電力は旧型に比べて高いか同じ $H_0: \mu \geq 25.1$

対立仮説：新しい電球の消費電力は旧型に比べて低い $H_1: \mu < 25.1$

(2) 標本の抽出 R で 8 個のデータを作成

```
> set.seed(1825200)
> x <- round(rnorm(8,23.5,2.12),digits=1)
> x
[1] 23.8 22.1 24.8 24.0 23.6 24.7 22.3 22.4
```

(3) 帰無仮説が真の場合の (2) で得られた標本の出現確率を求める。

まず、標本平均と標本分散を計算すると

```
> c(mean(x),var(x),sd(x))
[1] 23.462500  1.154107  1.074294
```

であるから、 $\bar{x} = 23.46, s^2 = 1.154, s = 1.074$ である。今回の検定は、消費電力が低くなることを証明するため、帰無仮説 $\mu \geq 25.1$ は $\mu = 25.1$ のみ考えれば十分である（ $\mu = 25.1$ のときに帰無仮説を棄却できれば、25.1 より小さいことが証明できるので）。したがって、母平均を $\mu = 25.1$ とし、母分散が未知なので t で変換すると、

$$t = \frac{23.46 - 25.1}{\frac{1.074}{\sqrt{8}}} = -4.3190\dots$$

である。また、 $P(T < -4.319)$ の値は自由度 $8 - 1 = 7$ の t 分布に従うので、 $\text{pt}(-4.319, 7)$ より $0.0017422\dots$ である。

(4) 判定

この問題は小さいときのみ帰無仮説を棄却する片側検定なので、(3) で求めた値が、5% より小さい場合に帰無仮説を棄却する。実際 $0.00174 < 0.05$ なので、帰無仮説を棄却することができる。つまり、新しい電球の消費電力は旧型に比べて下がったといえる。

ちなみに棄却域を使う場合は、 $\text{qt}(0.05, 7)$ の値が -1.895 であることを使い、 $t < -1.895$ なので、帰無仮説を棄却することが出来る。

《t.test を使う場合》対立仮説が “<” なので、alternative="less" を使う。

```
> t.test(x,mu=25.1,alternative="less")
```

One Sample t-test

```
data: x
```

```
t = -4.3113, df = 7, p-value = 0.001759
```

```
alternative hypothesis: true mean is less than 25.1
```

```
⋮
```

のような結果を得る。t.test の場合、p-value の値と有意水準を直接比較すればよいので、帰無仮説を棄却する。つまり、新しい電球の消費電力は旧型に比べて下がったといえる。

結果一覧

学籍番号	\bar{y}	s	t	確率	判定
1825200	23.46	1.074	-4.311	0.001759	棄却する
1822007	22.90	1.344	-4.631	0.001198	棄却する
1822008	24.15	1.208	-2.224	0.030766	棄却する
1822015	24.33	1.577	-1.390	0.103601	棄却できない
1822024	23.10	1.634	-3.461	0.005267	棄却する
1822031	23.71	1.299	-3.022	0.009672	棄却する
1822050	23.05	1.043	-5.557	0.000427	棄却する
1822065	23.55	1.065	-4.116	0.002240	棄却する
1822070	23.25	0.7892	-6.630	0.000148	棄却する
1822074	23.61	1.206	-3.487	0.005083	棄却する
1822078	23.60	1.163	-3.650	0.004091	棄却する
1822094	24.11	1.185	-2.357	0.025277	棄却する
1822096	22.76	1.386	-4.772	0.001016	棄却する
1822097	23.33	1.166	-4.306	0.001770	棄却する
1822100	22.69	0.8999	-7.583	0.000064	棄却する

注) 1622023 の確率は 8.10×10^{-08} です。

推定のとおりと同じように、二標本の平均の差に関する検定を行うことができる。たとえば、2種類の釘の長さに違いがあるかどうかを調べたいのであれば、

1) 仮説を立てる (有意水準 1%)

調べることは2種類の釘の長さが「異なるかどうか」であるから、釘Aの平均を μ_x とし、釘Bの平均を μ_y とすれば、2つの仮説は次の通り

帰無仮説 H_0 : 同じである ($\mu_x = \mu_y \Rightarrow \mu_x - \mu_y = 0$)

対立仮説 H_1 : 異なる ($\mu_x \neq \mu_y \Rightarrow \mu_x - \mu_y \neq 0$)

2) 母集団から標本を抽出する

それぞれの釘を無作為抽出し釘の長さを15個調べた。

3) 帰無仮説を真と仮定したときの、標本の出現確率を計算する

実際のデータから標本平均、標本分散を計算すると次の通り。

釘A 5.2, 4.9, 4.7, ..., 5.8 $\bar{x} = 4.92, s_x^2 = 0.1617$

釘B 5.6, 6.1, 6.0, ..., 6.8 $\bar{y} = 5.96, s_y^2 = 0.4040$

共通の母分散の推定値は

$$\begin{aligned} s^2 &= \frac{1}{(n-1) + (m-1)} \{(n-1)s_x^2 + (m-1)s_y^2\} \\ &= \frac{1}{14+14} \{14 \times 0.1617 + 14 \times 0.4040\} = 0.28285 \end{aligned}$$

母分散が未知なので、区間推定と同様の変換を使って、

$$t = \frac{(\bar{x} - \bar{y}) - (\mu_x - \mu_y)}{s \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}$$

が自由度 $(n-1) + (m-1)$ の t 分布になることを利用する。実際に t の値を求めるには帰無仮説が真であることから $\mu_x - \mu_y = 0$ として

$$t = \frac{(4.92 - 5.96) - (0)}{\sqrt{0.2829} \sqrt{\frac{1}{15} + \frac{1}{15}}} = -5.355$$

棄却域を求めるのであれば、自由度 28 の t 分布の両側 1% 点なので

$$\text{qt}(1-0.01/2, 28) \Rightarrow 2.763262 \text{ である。}$$

確率を求めるのであれば、自由度 28 の t 分布における $\text{Pr}\{T < -5.355\}$ の値なので

$$\text{pt}(-5.355, 28) \Rightarrow 0.000005258 \text{ である (約 } 1/9 \text{ 万分の } 1 \text{)}。$$

4) 判定

棄却域を使う場合は、 $|t| > 2.763$ と明らかに棄却域に入るので帰無仮説を棄却する。

確率を使う場合は、0.5%以下か99.5%以上のとき棄却すればよいので、明らかに棄却する。

いずれの方法でも釘の長さは異なるといえる。

《 t.test の使い方 》

平均の検定問題で、母分散が未知の場合については `t.test` という関数を使うと t の値や確率を自動的に計算してくれます。

《 1 標本の場合 》

```
t.test(データ, mu = 帰無仮説, alternative = "対立仮説")
```

《 2 標本の場合 ($H_0: \mu_x = \mu_y$) 》

```
t.test(データ X, データ Y, alternative = "対立仮説", var.equal = T)
```

いずれの場合も対立仮説は

```
two.side...両側検定 ( $\mu \neq \mu_0$ )  less...片側検定 ( $\mu < \mu_0$ )  greater...片側検定 ( $\mu > \mu_0$ )
```

である。2 標本の場合で等分散が仮定できない場合は、`var.equal = F` とすればよい。

《 教科書の例の場合 》

```
> x <- c(5.2,4.9,4.7,4.6,5.0,5.4,4.6,5.0,4.4,4.9,5.4,4.8,4.8,4.3,5.8)
> y <- c(5.6,6.1,6.0,5.9,5.0,5.2,6.6,4.9,6.3,5.7,6.5,5.5,6.9,6.4,6.8)
> c(mean(x),var(x),sd(x))
[1] 4.9200000 0.1617143 0.4021371
> c(mean(y),var(y),sd(y))
[1] 5.9600000 0.4040000 0.6356099
> t.test(x,y,alternative="two.side",var.equal = T)
```

Two Sample t-test

```
data:  x and y
t = -5.3553, df = 28, p-value = 1.051e-05
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
95 percent confidence interval:
 -1.4378041 -0.6421959
sample estimates:
mean of x mean of y
 4.92      5.96
```

`t.test` の結果で注目するところは t の値 ($t=$)、自由度 ($df=$)、確率 ($p\text{-value}= \neq) である。特に確率については、直接有意水準の値と比較できるようになっているので、確率の値が有意水準以下であれば、帰無仮説を棄却することができる。$

例題の結果は t の値が -5.3553 で、 T は自由度 28 の t 分布にしたがっていて、帰無仮説が真の場合このようなデータが得られる確率が $1.051 \times 10^{-5} = 0.00001051$ (約 9 万 5 千分の 1) と、有意水準である 1% より明らかに小さな値なので、帰無仮説を棄却できる。よって、2 種類の釘の長さは異なるといえる。

・平均に関する仮説検定

X社, Y社の同容量のバッテリーにモーターを繋ぎ、動作時間を調べた。下記の結果から両社のバッテリーに違いがあるかどうか有意水準1%で検定せよ(母分散は共通)。

X社 13.5 15.2 13.4 14.7 13.4 13.2

Y社

(単位:日)

なお、Y社のデータは下記のプログラムで作成すること。

```
> set.seed(学籍番号)
```

```
> y <- round(rnorm(5,11.9,0.876),digits=1)
```

途中式の値を書き、t.testは使わないで解答すること。

2019年度神奈川工科大学 数理統計学 演習問題	学科	学年	組	学籍番号	氏名	

提出先: K3-3309号室前 19番のボックス 提出期限: 12月19日(木) 17時頃まで

1つ目のデータ $y[1]$ の値の表《確認用》

学籍番号	$x[1]$	学籍番号	$x[1]$	学籍番号	$x[1]$	学籍番号	$x[1]$
1825200	12.1	1822024	12.0	1822070	11.8	1822096	12.4
1822007	9.9	1822031	13.5	1822074	11.7	1822097	12.4
1822008	12.8	1822050	10.5	1822078	12.1	1822100	11.2
1822015	12.2	1822065	11.7	1822094	13.0		